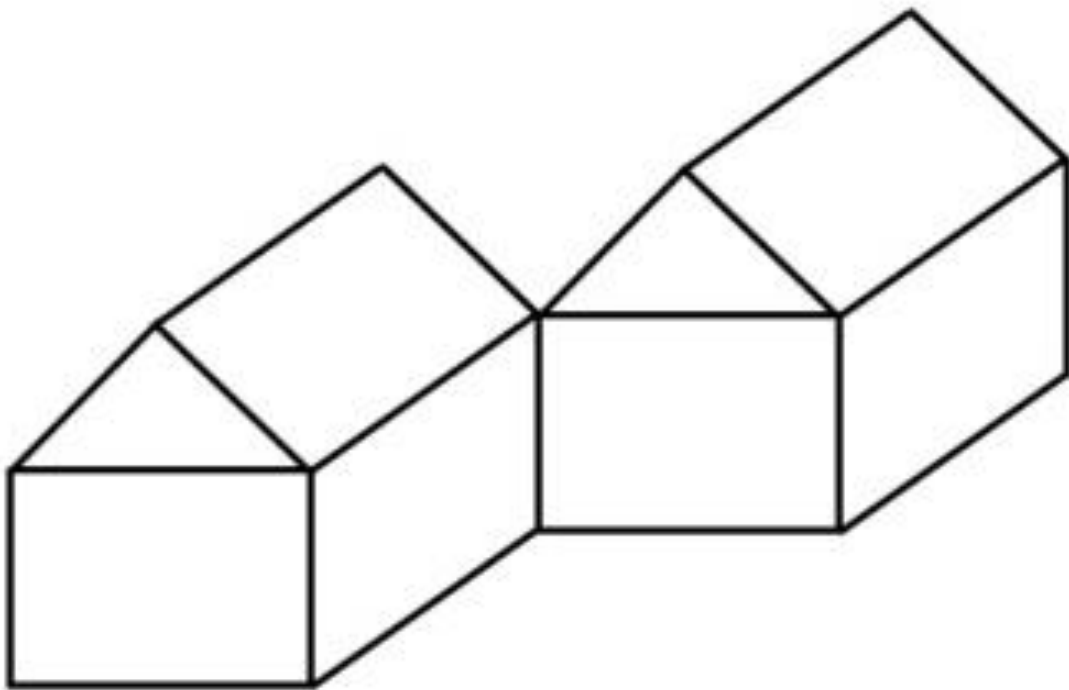


Erklärendes Beispiel zur Poggendorff-Täuschung

anschauliche Variante zur Poggendorff-Täuschung

Frage:

Haben diese zwei Baracken Kanten, durch die *eine durchgängige Linie* gezogen werden könnte?

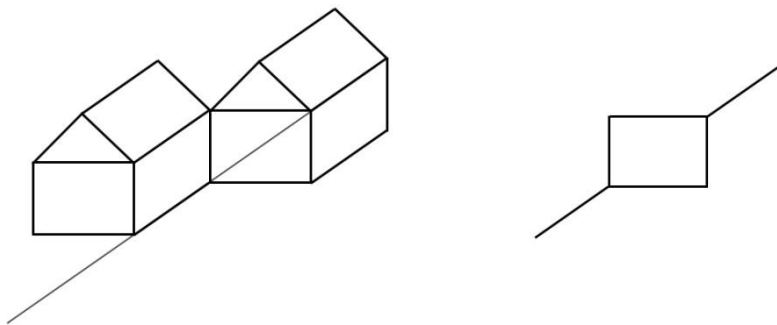


Wahrnehmung:

Nein, es sieht nicht danach aus.

Auflösung:

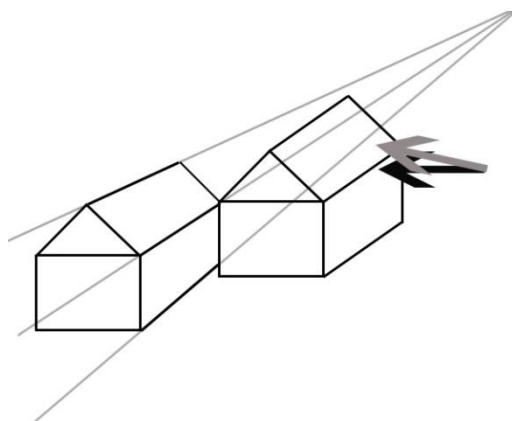
Die *Dachkante der oberen Baracke* liegt auf einer Linie mit der *Grundlinie der unteren Baracke* (Zeichnung links).



Erklärung:

Wir vermuten in der Originalzeichnung eine Verlängerung der Grundlinie oberhalb der tatsächlichen Fortsetzung („mitten auf dem Dach“). Reduziert auf die maßgeblichen Linien wird *eine Linie durch eine Fläche unterbrochen* (Zeichnung rechts).

Wir deuten die Zeichnung perspektivisch: beide Linie müssten auf einen „Fluchtpunkt“ zu laufen. Mit dieser Interpretation müsste die Fortsetzung links oben weiter oben verlaufen.



zum Vergleich:

Korrekte perspektive Darstellung des unteren Hauses.

Die perspektivische Verlängerung verläuft weiter oben.